

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4247 DEL 17/11/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 18/11/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21-12-2016, alle ore 15 presso l'Aula Riunioni Biomedica del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in via Berti Pichat 6/2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500; per le esigenze del Dipartimento di Fisica ed Astronomia – Settore concorsuale 02/D1 - SSD FIS/07.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 4541 del 13/12/2016:

COMPONENTE: Prof. Gastone Castellani – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Daniel Remondini – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Paola Fantazzini – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Paola Fantazzini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Daniel Remondini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4247 del 17/11/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - 91 del 18/11/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

91
K

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28-2-2017 (*entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati*). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della prova orale in forma di presentazione della propria attività è stabilita in 20 minuti più eventuali domande per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Francesca Di Patti e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Enrico Giampieri

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

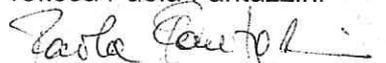
La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno Mercoledì 11 Gennaio 2017 dalle ore 10:00 presso L'Aula riunioni biomedica (II piano) del Dipartimento di Fisica e Astronomia viale Berti Pichat 6/2, 40127 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 17 la seduta viene tolta e la Commissione si aggiorna per il giorno Mercoledì 11 Gennaio 2017 alle ore 10:00 presso L'Aula riunioni biomedica (II piano) del Dipartimento di Fisica e Astronomia viale Berti Pichat 6/2, 40127 Bologna.

Bologna, 21-12-2016

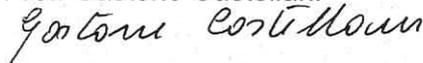
PRESIDENTE

Prof.ssa Paola Fantazzini



COMPONENTE

Prof. Gastone Castellani



COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Daniel Remondini



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Fisica ed Astronomia – Settore concorsuale 02/D1 - SSD FIS/07, composta da:

Presidente: Prof.ssa Paola Fantazzini – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.
Componente: Prof. Gastone Castellani – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof. Daniel Remondini – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100 (in centesimi), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: adeguato, non adeguato.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

- a) dottorato di ricerca in Fisica o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 20
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 15
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in relazione al settore concorsuale 02/D1 e al SSD FIS/07.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

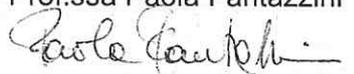
91
78
R

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

Bologna 21-12-2016

PRESIDENTE

Prof.ssa Paola Fantazzini



COMPONENTE

Prof. Gastone Castellani



COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Daniel Remondini



ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Francesca Di Patti

Nata a ██████████

La Dr.ssa Di Patti presenta un ottimo curriculum, incentrato sullo studio dei sistemi complessi, con particolare enfasi ai sistemi biologici. Dopo la Laurea in Matematica, la Dr.ssa Di Patti ha conseguito un Master di primo livello in Bioinformatica e successivamente il Dottorato in Dinamica non lineare e Sistemi Complessi (area tecnologica, Firenze). La Dott.ssa Di Patti ha usufruito di assegni di ricerca presso il Dip. di Fisica di Padova e presso il Dip. di Fisica e Astronomia di Firenze, dove è tuttora assegnista. Ha trascorso diversi periodi di ricerca presso gruppi nazionali e internazionali (Padova, Roma, Francia e Spagna) e ha partecipato ad alcuni progetti, soprattutto italiani.

La candidata presenta una documentata attività didattica nel settore della matematica (MAT/03 e MAT/05) sia di supporto (tutorato) che di tipo integrativo ed è professore a contratto di Matematica (MAT/05); ed ha inoltre supervisionato e correlato svariate tesi di laurea e di Dottorato. Ha vinto il premio per la migliore tesi di Dottorato in area tecnologica dell'anno 2009 indetto dalla Firenze University Press.

Le lettere di referenza sono ben circostanziate e presentate da ricercatori di riconosciuto valore scientifico.

La candidata è autore o coautore di un totale di 19 pubblicazioni su rivista con buoni indicatori bibliografici (IF), di 2 preprint, 3 contributi su volume e di un libro.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Paola Fantazzini:

La candidata mostra una ottima attività scientifica, una solida preparazione su temi riguardanti sistemi complessi e dinamica nonlineare, con alcune applicazioni in ambito biofisico, non completamente aderenti al SSD richiesto nel Bando. L'attività didattica è prevalentemente di Matematica (SSD MAT/03 e MAT/05).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Gastone Castellani:

La candidata presenta una documentata produzione scientifica nel settore dei Sistemi Complessi, dei Modelli Stocastici e della Bioinformatica, con applicazioni in ambito biologico. Nonostante la produzione sia continua e di buon livello, risulta solo in parte corrispondente al SSD FIS/07.

L'attività didattica è continua e consistente, in larga parte in un differente SSD (MAT/03 e MAT/05).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Daniel Remondini:

L'attività scientifica della candidata è testimoniata da un adeguato numero di pubblicazioni scientifiche di buon livello, su riviste internazionali peer-reviewed, trattando sia temi pertinenti al SSD sia problemi non strettamente riconducibili ad esso. L'attività didattica è consistente ma prevalentemente al di fuori del SSD.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo è ottimo, anche se il profilo non è completamente attinente alla posizione a bando di ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 02/D1 e per il Settore scientifico disciplinare FIS/07.

g.c.
P.R.
R

2) CANDIDATO: Dott. Enrico Giampieri

Nato a [REDACTED]

Il Dott. Giampieri presenta un eccellente curriculum, centrato sulla fisica dei sistemi biologici e sull'analisi di dati omici in ambiente biomedico. Il Dott. Giampieri dopo la laurea in Fisica, ottenuta col massimo dei voti e lode, ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in Fisica ed ha proseguito la sua carriera come assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia dell'Università di Bologna. Nel corso del suo percorso di formazione, il Dott. Giampieri ha frequentato prestigiosi laboratori internazionali, fra i quali quello del Dip. di Computer Science di Cambridge e quello di Fisica della Brown University (RI USA) dove ha collaborato col gruppo del Prof. LN Cooper.

Il Dr. Giampieri ha partecipato e partecipa a numerosi progetti europei in qualità di esperto di analisi dati di tipo "omico".

Il candidato presenta lettere di referenze da parte di eccellenti ricercatori in ambito internazionale.

Il candidato presenta una documentata attività didattica nel settore FIS/07 sia di supporto (tutorato) sia di tipo integrativo ed è professore a contratto; ha inoltre supervisionato e correlato numerose tesi di laurea e di Dottorato di argomento consistenti con le attività previste nel Bando.

Il candidato è co-autore di 19 lavori pubblicati su buone riviste, alcune anche con elevato IF.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Paola Fantazzini:

Il candidato mostra una eccellente attività scientifica, documentata dal proprio curriculum, nell'ambito della Fisica Applicata a Biologia e Medicina, in particolare alla analisi di dati multi-omici e ai modelli stocastici. L'attività didattica è consistente e continuativa, inquadrata nel SSD FIS/07. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Gastone Castellani:

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della Fisica Applicata. In particolare, si è occupato della descrizione statistica di dati ad alta dimensionalità, e dello sviluppo di modelli stocastici per caratterizzare fenomeni biologici. Ha svolto e svolge tuttora una notevole attività didattica incentrata sul SSD FIS/07.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Daniel Remondini:

Il candidato si è occupato di modellizzazione e analisi di dati di tipo omico con applicazioni in ambito biomedico. Ha partecipato e partecipa a numerosi progetti, sia nazionali che europei, sulla gestione ed elaborazione di dati biomedici. La sua attività didattica è molto consistente ed incentrata sul SSD FIS/07.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

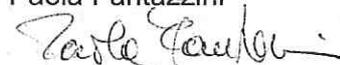
giudizio collegiale:

Il giudizio è eccellente il, con un profilo completamente attinente al SSD richiesto nel bando.

Bologna, 21-12-2016

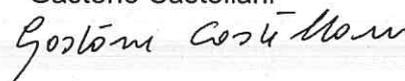
PRESIDENTE Prof.ssa Dott./ssa

Paola Fantazzini



COMPONENTE Prof.ssa Dott./ssa

Gastone Castellani



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Dott./ssa

Daniel Remondini



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4247 DEL 17/11/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.91 DEL 18/11/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 11/1/2017, alle ore 10.00 presso l'Aula Riunioni Biomedica del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in Viale Berti Pichat 6/2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 4541 del 13/12/2016:

Presidente: Prof.ssa Paola Fantazzini – Professore Associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Gastone Castellani – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof. Daniel Remondini – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza di due candidati:

- 1) Dott.ssa FRANCESCA DI PATTI
 - 2) Dott. ENRICO GIAMPIERI
- di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28/2/2017.

Alle ore 10.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa FRANCESCA DI PATTI

La Dott.ssa presenta la propria attività scientifica, e risponde alla richiesta di chiarimenti su:
espansione di Van Kampen
spettro del Laplaciano
possibili applicazioni pratiche dei risultati presentati

Durante la presentazione, la candidata ha mostrato una adeguata conoscenza della lingua inglese.

FC

Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato Dott. ENRICO GIAMPIERI

Il candidato presenta la propria attività scientifica, e risponde alla richiesta di chiarimenti su:

modello Bayesiano ABC

modelli nulli in fisica e statistica

chiarimenti sulla pipeline di analisi dati omici mostrata

Durante la presentazione, il candidato ha mostrato una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione i candidati lasciano l'aula, e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 44/100 alla Dott.ssa DI PATTI, 53/100 al Dott. Giampieri, secondo la seguente ripartizione:

| TITOLI | | | | | | |
|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------------------------|
| FRANCESCA DI PATTI | Dottorato di ricerca | Attività didattica | Formazione e ricerca | partecipazione gruppi di ricerca | Relatore a Convegni | Conseguimento premi e riconoscimenti |
| | 15 | 5 | 5 | 12 | 5 | 2 |
| ENRICO GIAMPIERI | Dottorato di ricerca | Attività didattica | Formazione e ricerca | partecipazione gruppi di ricerca | Relatore a Convegni | Conseguimento premi e riconoscimenti |
| | 20 | 10 | 5 | 15 | 3 | 0 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.3/100 alla Dott.ssa DI PATTI, 35.2/100 al Dott. Giampieri, secondo la seguente ripartizione:

| FRANCESCA DI PATTI | Numero della pubblicazione come da elenco del candidato allegato | Originalità, innovatività, importanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Apporto individuale del candidato nelle opere in collaborazione | Voto complessivo |
|--------------------|--|---------------------------------------|------------|---|---|------------------|
| | 1 PRE 2016 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 2.2 |
| | 2 Helyon 2016 | 0.5 | 1 | 0.2 | 0.5 | 2.2 |
| | 3 EPL 2016 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 2.5 |
| | 4 PRE 2010 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 2.5 |
| | 5 PRE 2011 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 2.5 |
| | 6 PRE 2012 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 2 |
| | 7 EPJB 2013 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 1.9 |
| | 8 PONE 2014 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 9 SciRep 2015 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 3 |
| | 10 PRE 2009 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 11 PRE 2010 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 12 JTB 2008 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 3 |
| | TOTALE LAVORI | | | | | 29.3 |
| | PRODUZIONE COMPLESSIVA | | | | | 4 |
| | TOTALE | | | | | 33.3 |

R
DF
9C

| ENRICO GIAMPIERI | Numero della pubblicazione come da elenco del candidato allegato | Originalità, innovatività, importanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Apporto individuale del candidato nelle opere in collaborazione | Voto complessivo |
|------------------|--|---------------------------------------|------------|---|---|------------------|
| | 1 PhD 2012 | 0.5 | 1 | 0 | 1 | 2.5 |
| | 2 MolBiosys 2011 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 3 |
| | 3 PhysicaA 2012 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 4 BMC Bioinfo 2016 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 5 Brief Bioinfo 2015 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 6 MAD 2015 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 3 |
| | 7 JMMB 2015 | 0.5 | 1 | 0.2 | 0.5 | 2.2 |
| | 8 PONE 2015 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 3 |
| | 9 MolBiosys 2015 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 10 ExpGer 2014 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 11 MAD 2014 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | 12 JChemPhys 2012 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| | TOTALE LAVORI | | | | | 31.2 |
| | PRODUZIONE COMPLESSIVA | | | | | 4 |
| | TOTALE | | | | | 35.2 |

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato FRANCESCA DI PATTI é 77.3/100.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato ENRICO GIAMPIERI é 88.2/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sui candidati:

Dott.ssa FRANCESCA DI PATTI – (giudizio collegiale)

La commissione unanimemente giudica la candidata Francesca Di Patti idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A.

Dott. ENRICO GIAMPIERI – (giudizio collegiale)

La commissione unanimemente giudica il candidato Enrico Giampieri idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1) Dott. ENRICO GIAMPIERI punti 88.2/100
- 2) Dott.ssa FRANCESCA DI PATTI punti 77.3/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13.30, la seduta viene tolta.

11/1/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Paola Fantazzini

Paola Fantazzini

COMPONENTE Prof. Gastone Castellani

Gastone Castellani

SEGRETARIO Prof. Daniel Remondini

Daniel Remondini